

Agenda

- Breda: even voorstellen
- Ontwikkelingen a.d.h.v. tijdlijn 1997-2012
- Waar staan we nu?
- Interactie m.b.v. vragen



Voorstellen

- Rob Hoogzaad

Gemeente Breda

- 076-5294207

- Frank van Esch

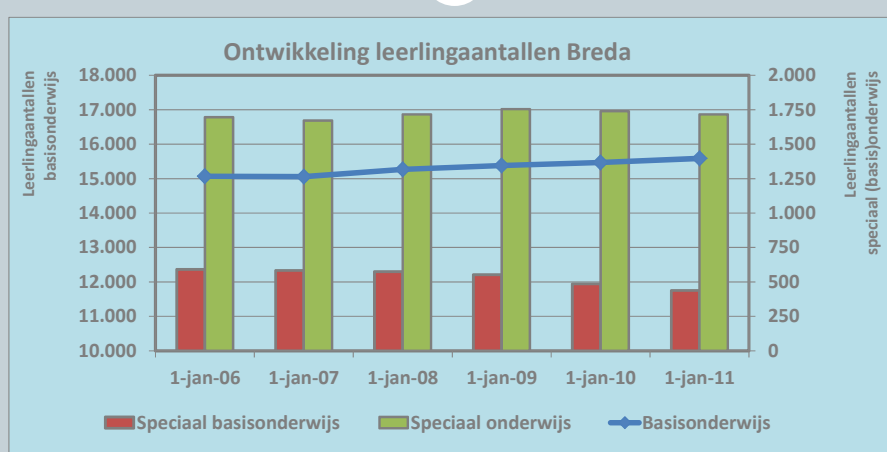
INOS - St. katholiek onderwijs Breda

- 076-5611688

Breda

- 175.000 inwoners
- 11 schoolbesturen in BaO, SbO, (V)SO
- Breda omvat: Breda en de dorpen Prinsenbeek, Bavel, Teteringen, Ulvenhout
- Doordecentralisatie VO in 2008 via coöperatie Building Breda

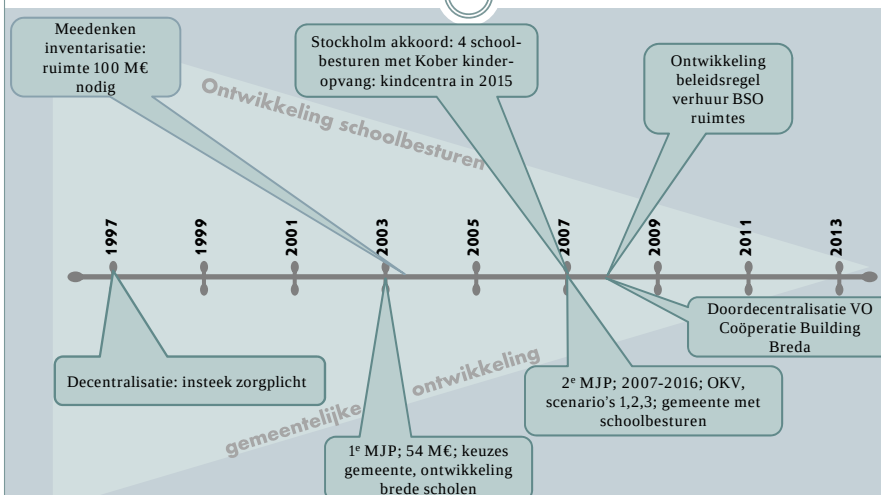
Leerlingaantallen

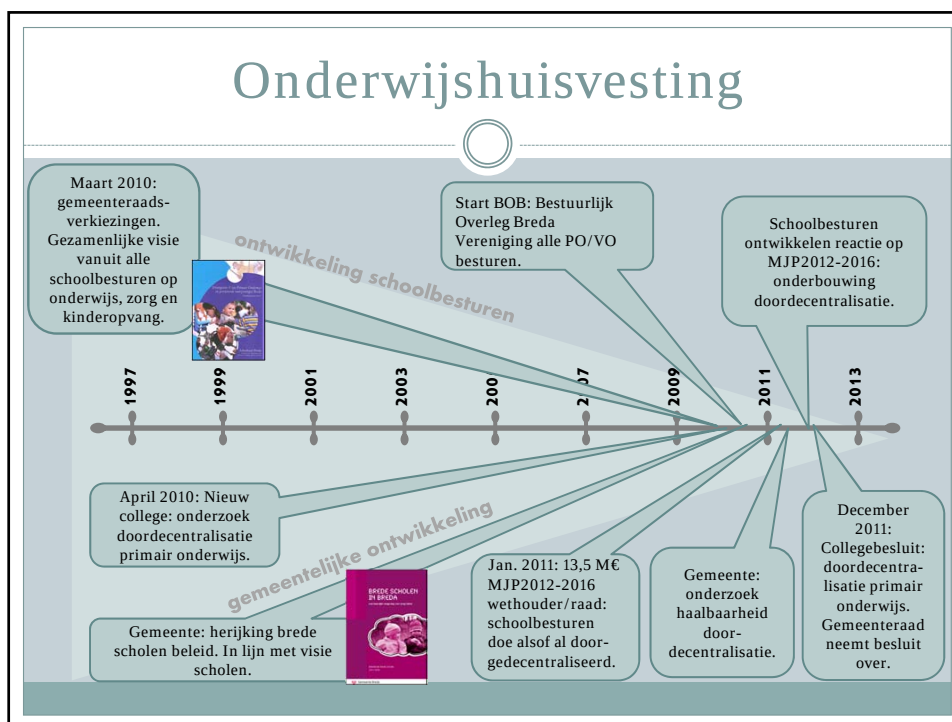


Schoolbesturen

Onderwijs type	# BRIN in Breda	Bestuur	Teldatum 1-10-2011
BaO	26	INOS	9.244
BaO	8	Markant Openbaar onderwijs	2.097
BaO	5	Stichting Nutsscholen Breda	1.791
BaO	1	SKO Ginneken	845
BaO	2	PCPO Midden-Brabant	678
BaO	1	SKO Het Groene Lint	534
BaO	1	Stichting Vrije School Breda	254
BaO	1	SIPO (Islamitische basisschool)	143
Eindtotaal			15.586
SbO	2	INOS	438
REC-1	1	Sensis	79
REC-2	1	Spreekhoorn	290
REC-3	3	INOS	774
REC-4	1	Driespan	574
Aantal BRIN nr's in Breda			1.717
Totaal leerlingaantal			17.741

Onderwijshuisvesting





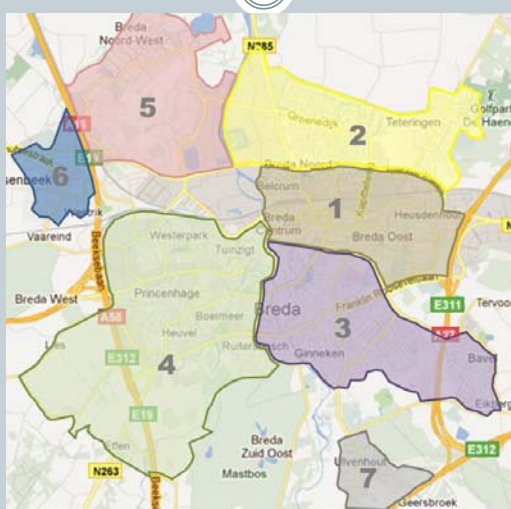
Ervaring alsof doorgedecentraliseerd

- Prioritering: Wat is kwaliteit? Wat is capaciteit?
- Leerlingen: prognose aantallen, maar ook leerlingenstromen binnen regio en tussen regio's
- Gezamenlijk beeld van Breda
- Als kwaliteit onderwijs goed is en er zijn voldoende leerlingen in de wijk: dan wordt continuïteit een gezamenlijke verantwoordelijkheid
- Keuzevrijheid ouders en diversiteit: in ieders belang
- >80% kinderen in de eigen wijk naar school

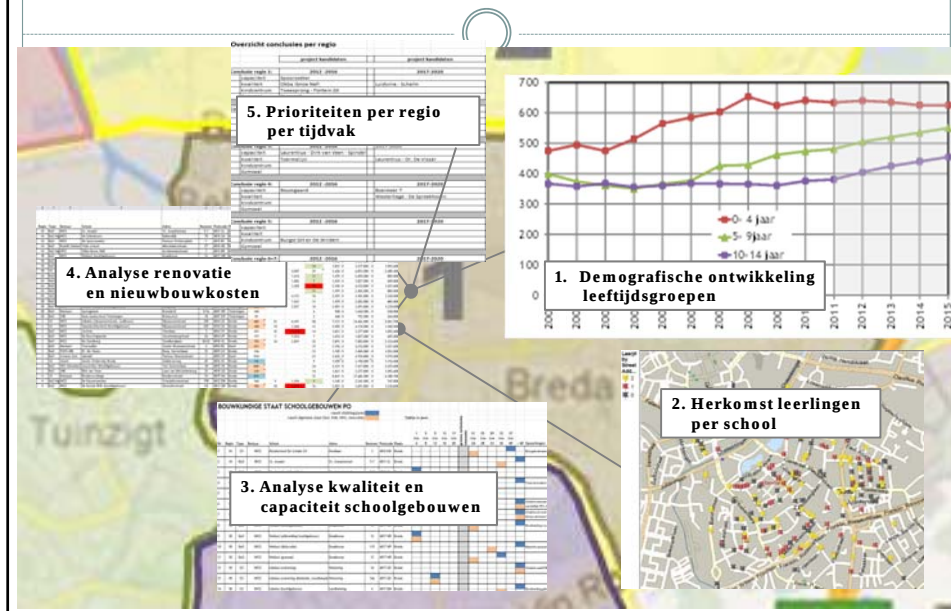
Ervaring alsof doorgedecentraliseerd

- Gelijkwaardigheid schoolbesturen
- Doordecentralisatie: koek kan “groter” worden (met hetzelfde geld meer doen) en toezeggingen in de toekomst: perspectief
- Euro blijft schaars: gedrag als schoolbestuur verandert als je zelf risico krijgt
- Positie van partners wordt voor schoolbestuur meer helder
- Uitvoeringsorganisatie kan ook de kosten voor onderhoud en bestuur efficiënter en effectiever regelen

Regio indeling: leerlingstromen



Analyse op regio niveau



Haalbaarheid doordecentralisatie?

Gemeentelijk perspectief:

- Goed voorbeeld met VO op basis van Masterplan.
- Op sommige zaken wil je juist wel sturen (beleidsdoelen wijkontwikkeling, jong@breda, brede scholen etc) maar lukt niet via zorgplicht/claimrecht.
- Samenwerking: schoolbesturen zijn er klaar voor
- Wordt politiek breed gedragen, past ook in model verantwoordelijkheidsladder.

Structureel financieringsmodel

- Niet langer afhankelijk van gemeenteraad om budget toe te kennen op basis van ruimte binnen de begroting.
- Structureel jaarlijks vast bedrag op basis van o.a. leerlingenaantal.
- Vanuit schoolbesturen:
 - aantrekken vreemd vermogen vergroot investeringsruimte
 - weten waar je aan toe bent, keuzes kunnen maken en herverdelen
 - kijken naar totaal: bouwen, onderhouden, renovatie en vervanging. Hoeveel wil ik investeren?

Wat nog te doen?

Opgave

1. Opstellen nieuwe meerjarenplanning door de schoolbesturen: prioriteiten voor 2013 en 2014 a.d.h.v. afgesproken criteria, leerlingenprognoses en de onderhoudskwaliteit van de gebouwen.
2. Opstellen overeenkomst doordecentralisatie (de omvang; het instandhoudingsmodel; het financieringsmodel)
3. Inrichting van een huisvestingsbedrijf

Hoe georganiseerd?

1. Projectstructuur op basis van samenwerking schoolbesturen en gemeente.
2. Tijdens verbouwing doorwerken: lopende projecten en prioritering 2012-2014, haalbaarheid en onderbouwing. Een meerjarenplan, dat bij de besturen 100% draagvlak heeft; en waarin efficiënte bouwprocessen mogelijk worden (carrousels).
3. Afstemming gemeente/schoolbesturen: over voorwaarden, omvang, afspraken, boekwaarde, verantwoording, afstemming, etc.

proces

- (sept) Intentieverklaring
- Gemeente nu nog formeel de actieve zorgplicht.
(nov) Samenwerkingsovereenkomst voor kredietvoting 2013 en 2014 alsof is doorgedecentraliseerd.
Gemeente stelt géén HPO meer vast voor capaciteit.
- (mrt) resultaten projectgroepen
- (april-juni) akkoord/draagvlak schoolbesturen
- (juni-sept) besluitvorming gemeente
- (sept-dec) oprichting huisvestingsbedrijf en overdracht
- (1 jan 2014) start doordecentralisatie

VNG en doordecentralisatie	
Stelling VNG	Visie Breda
Schoolpanden zijn een belangrijk onderdeel van het maatschappelijk vastgoed en de sociale Infrastructuur in wijken.	Doordecentralisatie maakt dat schoolbesturen actieve partners en investeerders worden en een financieel belang hebben. Een moderne gemeente stuurt niet langer op vastgoedposities maar op inhoud.
Met de verantwoordelijkheid voor de onderwijshuisvesting kan de gemeente een integraal, en dus efficiënt accommodatiebeleid voeren.	Claimrecht van schoolbesturen op capaciteit vergroot de leegstand en daarmee de inefficiëntie. Voor de gemeente is onderwijshuisvesting slechts een onderdeel van het totale accommodatiebeleid. En moet het veel meer hebben van de samenwerking met andere partners.
Vanuit haar verantwoordelijk voor het algemeen belang is het belangrijk dat de gemeente de regie houdt voor een goede spreiding van onderwijsvoorzieningen.	Via ruimte (bestemmingsplannen) en beleidsdoelen blijft de regie bij de gemeente liggen. Voor onderwijshuisvesting kan de gemeente deze regie houden via afspraken met de schoolbesturen. Ook zij zijn gebaat bij een goede spreiding. Nu is de afweging spreiding en bedrijfseconomisch rendabel losgekoppeld. Bij doordecentralisatie komt die in één hand.
Voor de ontwikkeling van brede scholen en integrale kindcentra, een recente opvallende trend in het land, is de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting een belangrijk sturingsmiddel voor gemeenten.	Waarop stuurt de gemeente? Is dat wel zo'n belangrijk middel? Sturing op beleidsdoelen en ruimtelijke doelen lijkt een veel krachtiger instrument. Daarnaast kunnen schoolbesturen beter op de huisvesting sturen als de vergoedingsstromen in één hand zitten.
Gemeenten maken democratische en transparante keuzes vanuit het algemeen maatschappelijk belang, terwijl schoolbesturen op de eerste plaats het bijzondere belang van de school zullen laten prevaleren.	Zorgt het democratisch zijn van het proces ook voor de kwaliteit van de besluitvorming? Doordecentralisatie dwingt schoolbesturen tot samenwerking. Transparantie in besluitvorming is ook op andere manieren te realiseren (coöperatie). De gemeente regelt de transparantie in de afspraken met de scholen.
Schoolbesturen verkeren steeds meer in financieel 'zwaar weer'. De verantwoordelijkheid voor de schoolpanden betekent in die zin een groot risico.	Het model van een coöperatie ontkoppelt de financiën voor huisvesting en schoolexploitatie. Daartegen: financieel 'zwaar weer' bij gemeentes betekent veelal een politieke rem op noodzakelijke investeringen in onderwijshuisvesting.
Schoolbesturen, vooral de kleinere, missen de expertise voor de onderwijshuisvesting.	In de coöperatie met een huisvestingsbedrijf, waaraan alle besturen deelnemen, is de kennis voor alle besturen beschikbaar.
Het risico voor scholen in krimpgebieden is zeer groot.	De verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting dwingt schoolbesturen het thema krimp collectief aan te pakken i.p.v. zo lang mogelijk vast te houden aan wat men heeft (claimedrag).

Vragen



- Hoe hard is het vertrouwen tussen schoolbesturen en gemeente/schoolbesturen?
- Wat als het vertrouwen tussen schoolbesturen over 5 jaar klappt?
- Waar zit het voordeel van doordecentralisatie?
- Is doordecentralisatie een bezuiniging?
- Waarom zou je als groot bestuur het samen met andere besturen willen doen? Waarom als klein?
- Moet je BaO, SbO en (V)SO in één keer doen of gesplitst?
- Hoe waarborg je belangen van grote en kleine besturen?
- Heb je als gemeente nog iets te zeggen over rol van scholen in een ontwikkeling van de wijk?
- Heb je als gemeente nog iets te zeggen over huisvesting?
- Wat is beter: (door)decentralisatie rechtstreeks vanuit Rijk naar schoolbesturen of via gemeente?
- Wat is voor een schoolbestuur beter: samen met andere besturen of individueel met doordecentralisatie als opeisbaar recht?